

Радович А.С.

ПРОТОКОЛ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ
по проекту решения Обнинского городского Собрания «Об утверждении
изменений (корректировки) Генерального плана муниципального
образования «Город Обнинск», утвержденное решением Обнинского
городского Собрания от 04.06.2007 года № 01-44».

12 марта 2013 года, город Обнинск, пл. Преображения, 1.

Присутствует 114 человек (список прилагается).

Публичные слушания открыл А.П. Козлов

Козлов А.П. - Сегодня мы проводим второе заседание публичных слушаний по проекту решения Обнинского городского Собрания «Об утверждении изменений (корректировки) Генерального плана муниципального образования «Город Обнинск», утвержденное решением Обнинского городского Собрания от 04.06.2007 года № 01-44».

Публичные слушания проводятся в соответствии:

- со статьями 24, 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- статьей 10 Положения «О порядке организации и проведения публичных слушаний в городе Обнинске;
- постановлением Главы городского самоуправления от 10.01.2013 года № 01-07/1 «О назначении публичных слушаний по проекту решения Обнинского городского Собрания «Об утверждении изменений (корректировки) Генерального плана муниципального образования «Город Обнинск», утвержденное решением Обнинского городского Собрания от 04.06.2007 года № 01-44».

Разъяснения по порядку проведения публичных слушаний:

Предлагается регламент: без перерыва до 18 часов, докладчикам по 10 минут, выступления не более 5 минут.

Если у выступающего большое количество предложений, и они заслуживают внимания, время может быть продлено.

Заявки на выступления подавать в письменном виде, слово будет предоставлено в порядке поступления заявок.

Первое слово предоставлено представителю ООО Научно-проектного института пространственного планирования «ЭНКО» Висленевой Ольге Александровне, которой дана информация о составе Проекта, материалах, на которых основана разработка Проекта, этапности развития муниципального образования «Город Обнинск» в соответствии с данным Проекта, о планируемых к размещению объектах социально-культурного и коммунально-бытового назначения, транспортной и инженерной инфраструктуры, о санитарно-защитных зонах предприятий, о функциональном зонировании территории муниципального образования «Город Обнинск», о мероприятиях по реконструкции и строительству объектов капитального строительства, о мероприятиях по предупреждению чрезвычайных ситуаций. Также даны разъяснения по предложениям, поступившим в ходе публичных слушаний от граждан и юридических лиц.

Слово предоставлено ведущему специалисту Управления архитектуры и градостроительства Администрации города Радович А.С., которая проинформировала участников публичных слушаний об организованных выставках, о публикациях и выступлениях в средствах массовой информации и на

телевидении, с целью информирования населения о проходящих в городе слушаниях по Проекту «Об утверждении изменений (корректировки) Генерального плана муниципального образования «Город Обнинск».

Слово предоставлено начальнику Управления архитектуры и градостроительства Администрации города Лапиной О.И., которая отметила, что жители города проявили большую заинтересованность в проводимых слушаниях, а также проинформировала участников публичных слушаний о предложениях, поступивших в Администрацию города, и ответила на вопросы, поступившие в ходе публичных слушаний.

Шапиро Л.В. - Почему нельзя разместить зону «Ж-4» в промышленной зоне, если фактически садовое общество «Маяк» давно существует? Планируется ли сохранить генеральным планом лесополосу вдоль железной дороги, которая защищает жилые дома от шума?

Ответ - Генеральным планом учитываются все документы по санитарно-защитным зонам предприятий, которые уже существуют. По обществу «Маяк» ответ будет предоставлен в частном порядке. На картах выделены лесополосы специального назначения.

Бугин В.В. – город в своем развитии уходит на север. Планируется ли строительство вокзалов в этом направлении?

Ответ – Строительство нового автовокзала предусмотрено недалеко от существующего.

Харманский Е.Б. – За какой период планируется провести инвентаризацию лесов?

Ответ – Инвентаризация запланирована в первом этапе, т.е. до 2020 года.

Слово предоставлено Волковой П.Ю. - Мы биологи и экологи ИАТЭ выступаем за создание ООПТ. На этой территории мы проводим зеленые олимпиады, проходим практику и мы просим ускорить создание ООПТ. Также мы выступаем за скорейшую инвентаризацию лесов, необходимо найти на это средства, можно где-нибудь ужаться. (Переданы предложения на 1 листе. Приложение №1).

Слово предоставлено Тарасову А.Б. – Очень хорошо, что появляются такие документы, как Генеральный план, и, которые позволяют увидеть, как будет развиваться город. Конечно, есть вопросы по лесам, но строить необходимо, а при строительстве любого города вырубается леса. Я за развитие города, а следовательно за Проект.

Слово предоставлено Бугину В.В. – Я бы хотел поддержать разработчика Проекта. Как в любом проекте есть недочеты, но документ необходим, без него невозможно цивилизованное развитие города. А город может развиваться или за счет сельскохозяйственных земель или за счет лесов. Этот генплан не слишком отличается от предыдущего. Документ необходимо утвердить. Нужно развивать территорию, расширять границы.

Слово предоставлено Тарасову В.А. – Я немного повторюсь, т.к. Ольгой Ивановной освещены все наши вопросы. Предложения об организации особо охраняемой территории «Охраняемый природный ландшафт местного значения «Лужки – Горки - Ладенки». (Полный текст выступления прилагается к протоколу. Приложение №2 на 8 листах).

Слово предоставлено Кашкарову А.В. - При формировании ООПТ прошу обратить внимание, что находящиеся в непосредственной близости к планируемой

ООПТ земельные участки, находятся в частной собственности и необходимы согласования с собственниками.

Слово предоставлено Рассказовой М.М. – нами уже сделана большая часть работы и подготовлены необходимые документы для создания особо охраняемой природной территории местного значения. Документы прошли экологическую экспертизу Министерства природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области. (Полный текст выступления прилагается к протоколу. Приложение №3 на 15 листах).

Слово предоставлено Аверину А.П. – Я представляю тех людей, которые любят активно проводить время на природе, катаясь на лыжах. Предлагаю разместить в районе ИФЗ лыжно-спортивный парк

Слово предоставлено Зелинской А.П. - Генеральным планом предусмотрено вхождение д. Белкино и развитие дорожной сети, что дает возможность нормально жить на данной территории. Предлагаю одобрить генеральный план.

Слово предоставлено Горбушину Н.Г. – Предлагаю оформить и утвердить паспорта или свидетельства на особо-охраняемую природную территорию.

Слово предоставлено Немцовой Н.Г. – Мне приятно смотреть, как развивается наш город, как строятся спортивные сооружения, стадионы и другие объекты. Я за освоение территорий, за утверждение генерального плана. Утверждая его, мы говорим о будущем нашего города, о будущем наших детей.

Слово предоставлено Шапиро Л.В. – Меня волнует садовое общество «Маяк» и лес вдоль железной дороги на ул. Красных Зорь. Или это защитная зона, или промышленная. Предлагаю проектировщикам еще раз наложить карты лесов, и еще раз провести сверку генплана с картой переданных городу лесов и фактическим землепользованием. Также необходимо сохранить буферных зон для защиты жилых районов. (Переданы предложения на 1 л. Приложение №4).

Слово предоставлено Духову А.И. – Я здесь представляю застройщиков. Почему-то застройка в городе вызывает в городе негатив. Мы, как застройщики в обязательном порядке перечисляем деньги за вырубку зеленых насаждений. Необходимо принимать генплан, необходимо строить комфортное жилье с хорошими разрывами и парковками.

Слово предоставлено Лифоровой М.С. – Все стороны правы, но мы сейчас стратегию подменяем тактикой. Мы сейчас говорим о генплане, а не о частных вопросах. Город должен развиваться гармонично, быть удобным для проживания и работы, молодежь должна работать в городе, строить себе жилье, растить детей. Необходимо принять корректировку генплана.

Слово предоставлено Романовской О.Д. – Я солидарна с предыдущим выступающим. Поддерживаю корректировку генплана. Городу необходимо движение вперед, расширение, а жизнь внесет свои коррективы. Существующие границы сдерживают развитие. Новое строительство- новые доходы.

Слово предоставлено Цвєрава В.Г. – Почему в городе такая преступность? Может сначала на существующей территории навести порядок! Кто знает сколько в городе маршруток? В строящихся кварталах неудобно жить! Зачем строить дома, если купить жилье невозможно?

Слово предоставлено Барсукову П.А. – У меня на глазах строился город. Он уже сейчас вырос в 2 раза. Докладчики предлагают своим проектом решение многих проблем, которые уже возникают в городе. Предлагаю утвердить генплан, который позволит решить главную проблему - создание градостроительной базы

для развития промышленности и науки в городе - это локомотив развития города. Мы должны стать самодостаточными. Нужно утвердить генплан и наметить стратегию развития, предлагаю ул. Курчатова продлить на север.

Слово предоставлено Белоусову М.М. - Я хочу всех призвать более лояльно отнестись к генплану. Может что-то и не учтено, но город развивается и нам не остановить процесс урбанизации. Если нет правил, то город будет развиваться хаотично. Леса, конечно надо защищать, но более важно считаю предусматривать проектами планировки скверы, бульвары, а не оставлять неухоженные леса.

Слово предоставлено Рудову А.А. - Я житель города с самого рождения и болею душой за него. В СМИ было мало освещен генплан. Нужно больше открытости и доступности материалов, а также хотелось бы, чтобы они были более понятны и наглядны.

Слово предоставлено Семенову В.А. - Как гидролог присоединяюсь к предложению о создании ООПТ. Лес нужен, как легкие, как очиститель воды, для сохранения рельефа. Предлагаю придать территории мыса Ладенский статус ООПТ «Комплексный памятник природы местного значения «Лужки-Горки-Ладенки», что будет лучшим вкладом в год охраны окружающей среды. В том числе для обеспечения природной очистки воды и их охраны.

Слово предоставлено Ашвариной О.В. - Очень приятно, что генплан вызвал у жителей такой большой интерес. Рассматриваемый проект корректировки генплана является документом территориального планирования, и с точки зрения градостроительного законодательства полностью соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода документам. Особо хочется отметить то, что проектировщики особо отнеслись к рекреационным территориям, по которым возникает так много вопросов. Территории рекреационных зон сохранены в существующих параметрах. В мероприятиях генплана учтена необходимость сохранения этих территорий. Транспортная схема учитывает перспективу развития города с учетом прилегающих территорий. Проект следует рекомендовать для утверждения.

Слово предоставлено Филатовой Г. С. - Я за принятие генплана, но есть вопросы по вырубке леса, стало очень много пыли. Надо принять генплан, но с учетом замечаний геологов и экологов.

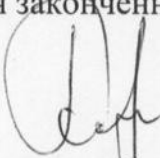

Желающих выступить нет.

Козлов А.П. - зачитал заключение по итогам публичных слушаний.

Козлов А.П. объявил публичные слушания законченными.

Председательствующий на
публичных

Секретарь

 А.П. Козлов
 Н.В.Никольская

Предложения по внесению изменений в Генеральный план г. Обнинска

1. Обязательное проведение инвентаризации всех зелёных насаждений, находящихся в ведении города Обнинска;
2. постановка всех переданных Обнинску лесов на кадастровый учёт в качестве городских лесов (категория Р1 в градостроительном регламенте);
3. создание Обнинского лесничества, которое будет осуществлять контроль за соблюдением законодательства на лесных территориях, переданных Обнинску соседними районами;
4. придание статуса ООПТ местного значения лесному участку у микрорайона «Зелёный остров» на основании подготовленных инициативной группой горожан документов и существующей положительной экспертизы;
5. пересмотр Генерального плана после инвентаризации зелёных насаждений с включением в Генеральный план поставленных на кадастровый учёт зон городских лесов.

Волкова Л.Ю., 1989 г.р., ИАТЭ НИЯУ МИФИ, ВНИИСКРАЭ *Л. Волкова*
Макаренко Э.С., 1989 г., ИАТЭ НИЯУ МИФИ, ВНИИСКРАЭ *Э. Макаренко*
Дубаткина М.А., 1989 г., ИАТЭ НИЯУ МИФИ, ГНУ ВНИИСКРАЭ *М. Дубаткина*
Пошолова Ю.О., 1992 г., ИАТЭ НИЯУ МИФИ, ГНУ ВНИИСКРАЭ *Ю. Пошолова*

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБНИНСКОЕ КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ****«РЕПИНКА»**

249037 г. Обнинск, Калужской области, ул. Курчатова 2, кв.49

ОКрО «РЕПИНКА» Тел: (48439)6-75-09

Факс: (48439) 3-06-47 для Тарасова В.А. E-mail: balu249@mail.ru



О сохранении городских лесов Обнинска и
организации особо охраняемой территории
«Охраняемый природный ландшафт
местного значения «Лужки-Горки-Ладенки»

На публичные слушания,
посвященные принятию нового Генплана города

Обнинское краеведческое объединение «Репинка» и Калужская региональная экологическая общественная организация «Живой город» выступают со следующими предложениями по корректировке Генплана МО г. Обнинск:

1. Немедленно провести инвентаризацию лесов и зелёных насаждений г. Обнинска для определения их природной ценности, чтобы знать, где можно рубить лес с наименьшими потерями для природы. В настоящее время такой инвентаризации нет и под знаменитый спортивный центр «Олимп» вырубил столетнюю дубраву, хотя, отступя 200 м, в сторону можно было обойтись менее ценными лесами.

2. Ввести понятие городских лесов для города Обнинска и образовать Обнинское городское лесничество для грамотного ведения городского лесного хозяйства. В настоящий момент понятия городских лесов нет, кроме небольшого Гурьновского леса, и, соответственно, нет лесничества. Формально считается, что в Обнинске есть только «зеленые насаждения», которые Горкомунхоз хочет рубить, хочет сажает по своим планам, весьма далеким от лесной науки. Санитарная чистка леса не проводится уже несколько лет. Обязательно следует сохранить надпойменные леса, отделяющие город от долины реки и разделяющие два геологически разных образования: пойму реки и надпойменную террасу, на которой построен город. А именно в них сейчас идет интенсивное строительство (Комплекс «Зелёный остров», спорткомплекс «Олимп» и пр.). Уничтожение этих лесов неизбежно приведет к склоновым явлениям: росту оврагов и оползням. По мнению специалистов строительство в лесном массиве на водораздельных пространствах и в зоне террас с их делювиальными и солифлюкционными процессами (оползни, обвалы, оплывины и т.д.) способствует только усилению последних после уничтожения растительности. Строительство в районах геологических контактов и в районах развития карстовых процессов может навредить строительным объектам, потому что вся зона строительства захватывает вершины оврагов, которые являются быстрорастущими.

3. Для охраны наиболее ценных природных участков леса мы предлагаем создать особо охраняемую природную территорию (ООПТ) «Охраняемый природный ландшафт местного значения «Лужки-Горки-Ладенки» на мысе Ладенском между 51 кв. города и р. Протвой, прилегающую к Геофизической службе РАН, для которой противопоказаны близлежащие застройки. За эту идею мы боремся уже более 3-х лет, но администрация города заняла глухую оборону. Петербургская проектная организация ЭНКО, которая разрабатывала корректировку Генплана города, приняла наши предложения.

Мы активно выступаем против предложения Главного архитектора города О.И.Лапиной, которая предлагает объявить ООПТ, не на всей предлагаемой нами территории, а лишь на отдельных участках, где произрастают ценные растения, а остальную территорию оставить как есть, в ранге рекреационной зоны. Принятие этого предложения, за которое уцепилась

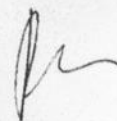
администрация, напрочь уничтожает идею ООПТ. Оно не учитывает понятия биоценоза. Объекты природы могут быть сохранены лишь достаточно большими площадями, а не точечными кустами. Лес это не огород, где каждое растение растет на грядке индивидуально при искусственном выхаживании, а большой единый организм и его можно сохранить лишь в целом, а не отдельными растениями и кустами. Предлагаемая нами территория ООПТ составляет около 450 га. леса, и, похоже, городской администрации их жалко отдавать, лучше этот лес вырубить для своих, в том числе и для утилитарно понимаемых рекреационных, целей.

Профессиональные биологи и экологи, входящие в нашу группу, считают что лишь создание ООПТ позволит сохранить уникальную природу и уникальные исторические памятники, расположенные на этой территории, для наших современников и потомков. Она может стать настоящей визитной карточкой города.

По нашему глубокому убеждению, предлагаемая ООПТ необходима для будущего развития города. Она может служить базой научного, рекреационного и учебно-педагогического использования территории. При этом, создание единой ООПТ позволит грамотно и без ущерба для биоценоза леса разместить на ней и заповедные территории, и экскурсионно-образовательные тропы, и места для активного отдыха горожан, в том числе пляжного, и занятий физкультурой, и объекты инженерной инфраструктуры (водозаборные скважины и подъездные пути к ним).

Прошу учесть наши предложения, высказанные при обсуждении нового Генплана города на публичных слушаниях 07 февраля и 12 марта 2013 г.

По поручению инициативной группы создания ООПТ,
Председатель ОКрО «Репинка»
Тарасов Владимир Александрович,



Состав инициативной группы:

Гремченко Петр Иванович, старший преподаватель НИЯУ-ИАТЭ, кафедра экологии, зам. директора по науке Центра РТДиЮ, ул. Ленина 132 кв.38, тел.: 4-18-68 дом., 8-910-911-76-28, gremchenko_petya@mail.ru

Могильнер Анна Александровна, старший преподаватель НИЯУ-ИАТЭ, кафедра биологии, ул. Ленина 40 кв. 42, тел.: 9-07-93 дом., 8-910-523-45-77, anna57@list.ru.

Рассказова Марина Михайловна, канд. биолог, наук, доцент НИЯУ-ИАТЭ, кафедра биологии, ул. Белкинская 43 кв. 91, тел.: 2-71-42 дом., 8-910-527-50-81, rassmarina@mail.ru.

Тарасов Владимир Александрович, педагог Центра РТДиЮ «Эврика», председатель краеведческого объединения «Репинка», ул. Курчатова 2 кв. 49, тел.: 6-75-09 дом., 8-960-525-37-60, balu249@mail.ru.



**РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБНИНСКОЕ КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ**

«РЕПИНКА»

249037 г. Обнинск, Калужской области, ул. Курчатова 2, кв.49

ОКрО «РЕПИНКА» Тел: (48439)6-75-09

Факс: (48439) 3-06-47 для Тарасова В.А. E-mail: balu249@mail.ru

Об организации особо охраняемой территории
«Охраняемый природный ландшафт
местного значения «Лужки-Горки-Ладенки»

На публичные слушания,
посвященные принятию нового Генплана города

Мы, группа экологов и краеведов г. Обнинска, уже несколько лет выступаем с идеей создания в зелёной зоне Обнинска особо охраняемой природной территории с целью сохранения её уникальной природы и историко-культурных памятников.

Мы предлагаем организовать ООПТ в лесном массиве между 51 кв. и рекой Протвой, заключённым между Зайцевским (Белкинским) и Долгининским оврагами. Рассматриваемая территория, называемая мыс Ладенский, уникальна. Несмотря на близость к городу, на ней сохранилось более 15 видов редких и исчезающих растений, она имеет очень красивый и разнообразный рельеф с большим количеством оврагов, по берегам оврагов наблюдаются весьма редкие выходы известняков каменноугольного периода, с остатками и отпечатками древней фауны и флоры. На ней находятся несколько археологических памятников (5 поселений и уникальная группа из 16 курганных насыпей – это одни из последних курганов, сохранившихся на Протве. Селище Кривское-3 (Лужки) является крупнейшим на Протве поселением голяди (дославянского населения Протвы), её племенным центром, а починки русских деревень Горки, Панино, Зайцево раскрывают историю освоения этих мест нашими предками.

По поводу организации предлагаемой нами ООПТ в сентябре 2012 г. работала комиссия государственной экологической экспертизы Министерства природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области. Эта комиссия полностью подтвердила наши предположения о природоохранной и историко-культурной ценности рассматриваемой территории и предложила организовать ООПТ местного значения в предложенных нами границах в соответствии с Законом Калужской области «О РЕГУЛИРОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ» от 28 февраля 2011 г. В соответствии с этим положением мы предлагаем классифицировать наше ООПТ как «Охраняемый природный ландшафт местного значения «Лужки-Горки-Ладенки».

По существующему Генплану города эта территория входит в состав рекреационных зон Р-1, Р-2, северо-западную часть Р-3 и, частично, в зону ОД-1 (зона II). Ранг рекреационных зон не обеспечивает сохранности уникальной природы рассматриваемой территории, ибо в рекреационных зонах по градостроительному регламенту возможно строительство рекреационных сооружений: парковых дорожек, скамеек, освещение территории, строительство спортивных сооружений, летних кафе и т.п. (См. приложение). Особенно это относится к зоне ОД-1 (зона II), в которой планируется совместить школу, спортивные и жилые объекты с частичной засыпкой Долгининского оврага. А именно по берегам этого оврага находятся выходы известняков и ареалы многих редких растений. В лесу между эти оврагом и ИФЗ произрастает много ценных деревьев.

Очевидно, что возможное строительство объектов, разрешенных по градостроительному регламенту для рекреационных зон, не способствует сохранению природного ландшафта территории. Задача рекреационных зон – организация отдыха населения на фоне сохранения природы, задача зоны ООПТ как раз обратная – сохранение природы при возможном

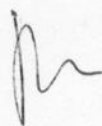
обеспечении отдыха населения. Мы не возражаем против организации экологических троп на территории ООПТ для посещения населения и организации специальных мест для кострищ и отдыха, но возражаем против строительства рекреационных сооружений, перечисленных в градостроительном регламенте. Сохранение уникальной природы рассматриваемой территории может обеспечить лишь перевод упомянутых выше зон в зону ООПТ, правила использования которой на местном уровне еще предстоит выработать, исключив, конечно, всякое капитальное строительство на её территории. В существующих в настоящее время Генплане города и ПЗЗ нет понятия ООПТ местного значения, его необходимо разработать и ввести в Генплан и ПЗЗ. Только так нам удастся реально сохранить природу и историко-культурные памятники, находящиеся на территории предполагаемой ООПТ.

Предложение О.И.Лапиной: ввести особый режим охраны для отдельных кусочков территории ООПТ, оставив за остальной территории ранг Р-1, Р-2 и Р-3 с возможными перечисленными выше объектами рекреационного строительства в нашем случае совершенно неприемлемо, ибо не учитывает понятия биоценоза. Объекты природы могут быть сохранены лишь достаточно большими площадями, а не точечными кустами. Лес это не огород, где каждое растение растет на грядке индивидуально при искусственном выхаживании, а большой единый организм и его можно сохранить лишь в целом, а не отдельными растениями и кустами.

Нам представляется, что лишь создание ООПТ позволит сохранить уникальную природу и уникальные исторические памятники, расположенные на этой территории, для наших современников и потомков. Она может стать настоящей визитной карточкой города.

По нашему глубокому убеждению, предлагаемая ООПТ необходима для будущего развития города. Она может служить базой научного, рекреационного и учебно-педагогического использования территории.

Прошу учесть наши предложения при обсуждении нового Генплана города на публичных слушаниях 07 февраля и 12 марта 2013 г.



По поручению инициативной группы создания ООПТ,
Председатель ОКрО «Репинка»
Тарасов Владимир Александрович,
ул. Курчатова 2 кв. 49, тел.: 6-75-09 дом., 8-960-525-37-60.

Состав инициативной группы:

Гремченко Петр Иванович, старший преподаватель НИЯУ-ИАТЭ, кафедра экологии, зам. директора по науке Центра РТДиЮ, ул. Ленина 132 кв.38, тел.: 4-18-68 дом., 8-910-911-76-28, gremchenko_petya@mail.ru

Могильнер Анна Александровна, старший преподаватель НИЯУ-ИАТЭ, кафедра биологии, ул. Ленина 40 кв. 42, тел.: 9-07-93 дом., 8-910-523-45-77, anna57@list.ru.

Рассказова Марина Михайловна, канд. биолог, наук, доцент НИЯУ-ИАТЭ, кафедра биологии, ул. Белкинская 43 кв. 91, тел.: 2-71-42 дом., 8-910-527-50-81, rassmarina@mail.ru.

Тарасов Владимир Александрович, педагог Центра РТДиЮ «Эврика», председатель краеведческого объединения «Репинка», ул. Курчатова 2 кв. 49, тел.: 6-75-09 дом., 8-960-525-37-60, balu249@mail.ru.

Приложение:

1. Обоснование создания ООПТ «Охраняемый природный ландшафт местного значения «Лужки-Горки-Ладенки» ;
2. Карта-схема ООПТ 1 стр.;
3. Градостроительные регламенты (выписка рекреационные зоны) 5 стр.

Обоснование создания ООПТ

Растительность

В лесном массиве, предлагаемом для придания статуса ООПТ, сохранились редкие и исчезающие виды растений, занесенные в «Красную книгу Калужской области» (постановление Правительства Калужской области №115 от 29.10.1998г.), а также группы декоративных видов растений, чувствительных к антропогенному воздействию. В состав указанной группы на основании «Списка редких и исчезающих видов, предложенных для внесения в Красную книгу» (постановление № 542 законодательного собрания Калужской области от 3.12.1998 г.) вошли виды чина черная *Lathyrus niger* Bernh (или сочевичник черный *Orobus niger* L.), лунник оживающий *Lunaria rediviva* L. и волчегодник обыкновенный *Daphne mezereum* L., произрастающие на изучаемой территории.

Список редких видов был дополнен декоративными видами, оказавшимися чувствительными к возрастающей рекреационной нагрузке: сочевичник весенний *Orobus vernus*, колокольчик персиколистный *Campanula Persicifolia*, майник двулистный *Majanthemum bifolium* (L.) F.W. Schmidt, купена лекарственная *Polygonatum odoratum* (Mill.) Druce, ландыш майский *Convallaria majalis* L., вороний глаз четырехлистный *Paris quadrifolia* L., ятрышник пятнистый *Dactylorhiza maculate* L., любка двулистная *Platathera bitolia*, грушанка круглолистная *Pyrola rotundifolia*, ордилия однобокая *Orthilia secunda* (L.) House., страусник обыкновенный *Matteuccia struthiopteris*.

Указанный природный комплекс представлен наибольшим разнообразием семейств и видов (71 вид из 24 семейств). Это объясняется значительной площадью участка (436 га), расположенного на 5 лесных кварталах, а также наибольшим разнообразием типов ассоциаций на его территории, и, следовательно, разнообразием условий произрастания. Лесные ассоциации представлены участками широколиственного леса, сосняков, ельников – кисличников, мертвопокровных и разнотравных, черноольшанниками, ассоциациями ольхи серой, мелколиственными ассоциациями. Интерес представляет популяция страусника обыкновенного *Matteuccia struthiopteris*, произрастающая на протяжении 1 км по берегам одного из оврагов.

Животный мир

Многообразие лесных ассоциаций, близость поймы реки Протва, многочисленные овраги с зарослями кустарников создают богатую кормовую базу для птиц. Здесь хорошо сохранился весь комплекс лесных птиц, характерных для средней полосы России (различные виды дятлов, славки, мухоловки пеструшка и малая, различные виды вьюрковых, и т.д.); высокотравье, произрастающее по дну Белкинского оврага, дает приют крапивнику *Troglodytes troglodytes*, зеленой пеночке *Phylloscopus trichiloides*, нескольким

видам камышовок (*Acrocephalus palustris*, *A.schoenobenus*); опушка леса, выходящая к Протве, является местом гнездования канюка *Buteo buteo*. Здесь обитают достаточно редкие для пригородных лесов птицы – серая неясыть *Strix aluco*, мохноногий сыч *Aegolius funereus*, черный *Dryocopus martius*, зеленый *Picus viridis* и белоспинный *Dendrocopus leucotos* дятлы. Заболоченные участки поймы Протвы дают возможность для гнездования чирка-трескунка *Anas querquedula*, озерной чайки *Larus ridibundus* и белокрылой крачки *Chlidonias leucopterus*; на пролете встречается выпь *Botaurus stellaris*. На пойменных лугах постоянно держатся чибисы *Vanellus vanellus*, отмечено гнездование коростеля *Sorex sorex* (численность этого вида заметно снижается в большинстве регионов Европы).

На склоне одного из оврагов обнаружено большое количество жилых нор лисицы *Vulpes vulpes*. Постоянно держатся лесная куница *Martes martes*, горностаи *Mustela erminea*, зайцы - беляк и русак *Lepus timidus* и *L.euroraeus*, и другие млекопитающие, свойственные природному комплексу лесной полосы России.

С точки зрения фаунистического разнообразия данный участок леса является уникальным по сохранности для густонаселенного района Подмосковья и, безусловно, заслуживает тщательной охраны.

Геология

Описываемая территория расположена в пределах левобережных долинных комплексов: от русла реки Протвы последовательность геоморфологических уровней следующая: пойма – первая надпойменная терраса – вторая надпойменная терраса и водораздельная задровая равнина. В пределах данных уровней сформированы свои уникальные ландшафтные комплексы: ландшафты поймы, террас и водоразделов. Поверхность геоморфологических уровней сложена современными четвертичными отложениями в виде элювия, делювия, пролювия и коллювия. В бортах долинных водотоков: ручьев Дубки и Долгининский имеются выходы покровных суглинков ледникового и перигляциального происхождения. Еще ниже в бортах и в прирусловых частях долин водотоков имеют место выходы нижнекаменноугольных отложений, сложенных пестроцветными глинами, известняками. Известняки имеют серый и молочно-серый цвет, выраженную горизонтальную слоистость. Среди пластов известняков отмечаются маломощные слои терригенного известняка с отстатками и отпечатками моллюсков (руководящая форма Протвинского горизонта – *Choristites priscus* Fisch), гастропод, брахиопод, хететид, ругоз и табулят, морских лилий и морских ежей (членики, которых изобильно встречаются в известковых слоях), брахиоподы, особенно, продуктиды и спирифериды. Часто в разрезе горизонта встречаются прослои известняков кремового и розового цвета. Известняки данного горизонта сильно кавернозны,

крупнокристаллические, сахаровидные с большим количеством желваков с кремнием.

Склоны оврагов можно считать прекрасным научным пособием для изучения геологической истории долины р. Протвы. Особенно отмечаются наличие большого количества ручьёв, текущих в оврагах, и родников с экологически чистой водой.

Историко-культурные памятники

На рассматриваемой территории находятся уникальные археологические памятники - селища Кривское – 3, Горки, Панино, Зайцево и 16 курганных насыпей. Эти памятники датируются временем от мезолита (10 тыс. лет до нашей эры) до позднего русского средневековья.

Район Волго-Окского междуречья, к которому относится бассейн реки Протвы, был в конце 1-го - начале 2-го тысячелетия н.э. зоной контакта трех больших этносов: балтского, финского и славянского. В результате смешения этих этносов родилась великорусская народность. Рассматриваемые памятники являются непосредственными свидетелями этого процесса и поэтому представляют для нас особую ценность.

Селище Кривское - 3 наиболее древний и значимый памятник в ближайших окрестностях Обнинска. Оно, судя по его размерам (300х200м) и богатству находок, было, по-видимому, племенным центром голяди - дославянского населения долины Протвы. Его можно считать древнейшей предтечей Обнинска.

В дальнейшем на базе археологических памятников предлагается создать "музей под открытым небом" с моделированием древних сооружений, подобно тому, как это делается во многих странах мира. К сожалению, Россия в области музеефикации археологических памятников стоит далеко не передовых позициях, но этот процесс надо начинать на местах, пока мы утратили ещё не все свои памятники. Предполагаемое создание "музея под открытым небом" существенным образом расширит социальную инфраструктуру города путем использования территории заказника для жителей города в научных, учебных, экскурсионных и рекреационных целях.

Опасность, угрожающая данной территории

Основная опасность – застройка. Наиболее ценная часть леса с широколиственными ассоциациями уже уничтожена под строительство Ледового дворца и бассейна. В планах городских архитекторов застройка наиболее ценного из оставшихся участков – высокоствольного липняка (тип леса, крайне редко встречающийся в нашей полосе). Здесь планируется возведение многоэтажных зданий. На месте уникального оврага с ручьем и цветными глинами планируется прогулочная зона, для чего овраг будет засыпан, а на его месте устроен бульвар. Остальная еще оставшаяся часть лесного массива имеет статус рекреационной зоны. Этот статус не может оградить лес от уничтожения, так как позволяет

строительство рекреационных объектов (например, Ледового дворца, лыжероллерной трассы и т.п.). Данный участок леса необходимо сохранить именно в виде нетронутого, не «облагороженного» массива, так как только в таком виде он способен выполнять свою средообразующую функцию.

В настоящее время сложилась угрожающая ситуация с охраной археологических памятников, расположенных на рассматриваемой территории. Она особенно обостряется вследствие близости к ним городских кварталов и вовлечения окружающей территории в интенсивную хозяйственную деятельность. Самым характерным видом разрушения памятников является вывоз культурного слоя на садово-огородные участки всеми доступными способами, начиная от ручного и кончая использованием самосвалов.

Территория селища стала излюбленным местом отдыха жителей города, что приводит к постепенному уничтожению и разрушению окружающей природной среды. При отсутствии надзора происходит захламление территории мусором, бесконтрольная вырубка лесонасаждений, порча почвы и культурного слоя памятников ямами от кострищ и т.п. Наблюдается прогрессирующее разрушение археологических памятников, которое может привести к их полному уничтожению и гибели ценной научной информации, заложенной в них.

(Археологическим памятникам наносится огромный вред неорганизованными группами отдыхающих, захламляющими культурный слой и повреждающими его своими костямищами и ямами. Огородники вывозят культурный слой, имеющий черный цвет, в качестве удобрения. Всё это ставит под сомнение дальнейшее сохранение научной ценности археологических памятников.)

Мы очень обеспокоены судьбой последнего оставшегося крупного лесного массива и имеющихся в нём археологических памятников и просим как можно скорее принять решение о придании ему статуса комплексного памятника природы.

1. В связи с проводившимися мероприятиями в настоящее время по приданию статуса ООПТ «Лутки - Горы - Маденки» зарезервировать территорию в предельных границах на основании приказа Минисерстве природных ресурсов, экологии и благоустройства Калининской области от 9.10.12г (№ 355-12)

(Описание предполагаемых границ прилагается.)

2. Сохранить обратную балочную сеть независимо от принятой категории ООПТ, т.к. она является естественной дренажной для поверхностных и грунтовых вод. Засопка Должинского оврага и близи расположена, строительство недопустимо, так как это приведет к повышению уровня грунтовых вод, что негативно повлияет на фитоценоз.

3. Установить режим особой охраны в широколиственных участках леса и в старовозрастных лесах, расположенных на левом берегу р. Тротака.