

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Театральная, зд. 38 а, г. Калуга, 248000

тел. (4842) 410-900

e-mail: ombudsmanbiz40@mail.ru

06.10.2023 № 745

№ _____

**Председателю совета органов
местного самоуправления
городского округа «Город Обнинск»
по оценке регулирующего
воздействия проектов нормативных
правовых актов, устанавливающих
новые или изменяющих ранее
предусмотренные нормативными
правовыми актами обязанности для
субъектов предпринимательской и
инвестиционной деятельности**

Л.А. Березнеру

Уважаемый Лев Александрович!

Рассмотрев в рамках проведения экспертизы Решение Обнинского городского Собрания Калужской области от 28 февраля 2017 г. № 03-27 «Об утверждении Положения «О порядке организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности муниципального образования «Город Обнинск», а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена» (далее – решение № 03-27), сообщаю следующее.

1. В п.3.1 предусмотрено, что организатором торгов является Администрация города Обнинска, при этом в п.3.4 под организатором торгов понимается отдел городского дизайна рекламы управления городского хозяйства Администрации города Обнинска. Одновременно в п.3.4 вводится понятие «технический организатор торгов».

Согласно части 5.1. статьи 19 Закона № 38-ФЗ заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Порядок заключения договора на торгах, организация и порядок проведения торгов, основания и последствия признания торгов недействительными установлены в статьях 447-449 Гражданского кодекса РФ.

Указанными статьями не предусмотрены такой участник отношений по проведению торгов как «технический организатор торгов» и его статус, включая обязанности. При этом согласно ст.447 с учетом ст.125 Гражданского кодекса Российской Федерации структурное подразделение, как таковое, не являясь органом местного самоуправления, не может выступать организатором торгов.

Кроме того, учитывая противоречие между пунктами 3.1, 3.4 Положения, следует учесть, что согласно подпункту «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», нормативные коллизии (противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления, (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае) являются коррупциогенным фактором.

2. П.5.2 - требования к содержанию извещения не в полной мере соответствуют п.2 ст.448 Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, извещение должно также содержать сведения о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги.

3. П.5.3. - предусматривает право организатора торгов принять решение о внесении изменений в извещение, что не соответствует статьям 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые не предусматривают такого права организатора торгов. На федеральном уровне такое право установлено только законодательством в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, которым рассматриваемые правоотношения не регулируются.

4. П.5.5 - следует привести в соответствие с п.4 ст.448 Гражданского кодекса Российской Федерации в части сроков, в течение которых организатор торгов может отказаться от их проведения.

5. Пункты 6.7, 12.5 противоречат п.5 ст.448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6. Требование о предоставлении документов, предусмотренных подпунктами 2, 3 пункта 7.2, являются необоснованными, поскольку в открытом конкурсе или аукционе может участвовать любое лицо, а отсутствие задолженности по налогам и договорам не предусмотрены Положением в качестве условия, которое учитывается для определения победителя конкурса.

Требование о предоставлении документов, предусмотренных подпунктами 4, 6 пункта 7.2, являются избыточными, т.к. указанные документы могут быть затребованы организатором конкурса в порядке межведомственного взаимодействия.

7. В п.7.2 Положения дан исчерпывающий перечень документов, необходимых для участия в торгах. В то же время пунктом 7.3. предусмотрены

дополнительно документы, представляемые в определенных случаях, что может вводить участников торгов в заблуждение относительно порядка участия в торгах. Для исключения указанных последствий и внутреннего противоречия предлагается требование п.7.3 включить в п.7.2.

8. Подпункты 3, 4 п.8.2 необоснованно исключают возможность участия в торгах соответствующей категории лиц (п. 6 настоящего заключения).

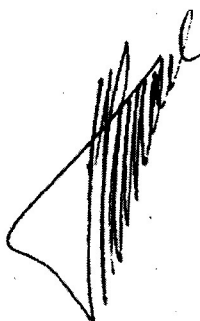
9. Пунктом 10.1 Положения предусмотрены дополнительные критерии конкурсного предложения - готовность потратить денежные средства на праздничное оформление и установку мебели. Указанные критерии некорректны, поскольку субъективны и не имеют подтверждения, отсутствуют юридические последствия выражения такой готовности в виде конкретных обязательств на заявленную сумму. Не ясно, будет ли эта сумма денежных средств потрачена на перечисленные цели или нет, в каком объеме, каким образом и кем должны быть предъявлены требования о необходимости потратить эти денежные средства. Не учитывается также, что готовность потратить денежные средства на момент подачи заявки не исключает, что в момент исполнения договора у лица, выигравшего торги, такой готовности может не быть. Учитывая, что могут быть заявлены значительные суммы средств, которые участник заведомо не планирует к трате, введением указанных критериев созданы условия для недобросовестной конкуренции и коррупционных проявлений.

10. П.12.1 Положения не соответствует п.5 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации.

11. П.9 Приложения 2 к Положению требует корректировки с учетом замечания п.6 настоящего заключения.

12. Приложение 3 к Положению - см. замечание п. 9 настоящего заключения. Кроме того, не ясно, какое значение примечание ** имеет для заполнения участником конкурса.

На основании изложенного решение № 03-27 содержит коррупциогенные факторы и положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, в связи с чем предлагаю внести в указанный муниципальный правовой акт соответствующие изменения.



А.Н. Колпаков