

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Театральная, зд. 38 а, г. Калуга, 248000

тел. (4842) 410-900

e-mail: ombudsmanbiz40@mail.ru

30.04.2021 № 330

на № _____

**Председателю совета органов местного самоуправления городского округа «Город Обнинск» по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности
Л.А. Березнеру**

Уважаемый Лев Александрович!

Рассмотрев в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект постановления Обнинского городского Собрания городского округа «Город Обнинск» «О внесении изменений и дополнений в Правила благоустройства и озеленения территории муниципального образования «Город Обнинск», утвержденные решением Обнинского городского Собрания от 24.10.2017 № 02-33» (далее – проект), сообщаю следующее.

1. Абз. 2 п. 6.1.1 установлена обязанность правообладателей соблюдать следующее требование: «Фасад здания (сооружения) не должен более чем на 10 % перекрываться отдельно стоящими объектами, не предусмотренными проектной документацией». Полагаю, что возложение указанной обязанности на правообладателей зданий (сооружений) необоснованно, поскольку выполнение указанного требования зависит от владельцев вышеназванных объектов, а не от правообладателей зданий (сооружений).

В случае, если речь идет об объекте капитального строительства, то его размещение осуществляется в соответствии с разрешением на строительство, выдача которого отнесена к компетенции органов местного самоуправления.

Если указанные требования касаются некапитальных объектов, то соответствующие требования подлежат включению в раздел 10 Правил благоустройства, поскольку устанавливает требования к размещению некапитальных объектов, а не к внешнему виду фасада.

2. Подп. 3 п.6.1.8 предусматривает необходимость получения разрешения Администрации города Обнинска во всех случаях крепления к стенам зданий, строений, сооружений вывесок, указателей, растяжек, подвесок, за исключением перечисленных в п.6.1.4. Однако указанное противоречит федеральному законодательству, согласно которому требуется получение разрешения только на установление рекламных

конструкций, а также разделу 7 действующей редакции Правил благоустройства, поскольку указанным разделом не предусмотрена обязанность получения разрешений на крепление информационных вывесок (требуется согласование).

3. Подп. 4 п.6.1.8 необоснованно предусматривает запрет любой частичной или полной окраски фасадов.

4. Подп. 5 п. 6.1.8 противоречит п. 2 ч.2 ст. 45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривая не требования к внешнему виду фасадов зданий (сооружений), а перечень отделочных материалов, использование которых запрещено в г. Обнинске.

5. В п.6.1.9 не ясно, о каких должностных лицах, ответственных за исполнение работ по содержанию фасадов объектов капитального строительства, идет речь, и в каких случаях обязанность возлагается на юридических и физических лиц, а в каких – на должностных лиц.

6. Подп. 5 п.6.1.11 и п.6.1.4 противоречат друг другу, поскольку п.6.1.11 предусматривает обязательное согласование с Администрацией города Обнинска установки всех дополнительных элементов и устройств, в то время как п.6.1.4 определен перечень знаков, установка которых не требует дополнительных разрешений.

7. П.6.2.1.1 предусматривает ссылку на ГОСТ Р 52289-2004, который утратил силу.

8. Из п. 6.2.1.4 предлагается исключить требования для территорий жилого назначения в целях устранения противоречия с п. 6.2.4.

9. Абз. 1 п.10.2 проекта, не учитывает, что размещение некапитальных строений, сооружений на земельных участках государственной и частной форм собственности в соответствии с гражданским законодательством, земельным законодательством, законодательством о торговой деятельности не осуществляется на основании правовых актов Администрации города Обнинска.

10. Абз. 3 п.10.2 необоснованно устанавливает запрет на размещение объектов в охранных зонах инженерных коммуникаций, поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность размещения объектов в указанных зонах в случае согласования с соответствующими службами.

11. П.10.3 проекта противоречит п. 13 ч.2 ст. 45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которой правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать вопросы участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) в содержании прилегающих территорий. На основании п.10 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации указанная норма применима только к объектам капитального строительства. Т.е. установление правилами благоустройства аналогичных требований для владельцев некапитальных объектов Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не предусмотрено.

Также неверно определена площадь подлежащей уборке территории, поскольку согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрена обязанность владельцев зданий, строений, сооружений участия в содержании прилегающих территорий, границы которых определяются в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

12. Абз. 1 п. 10.5.1 содержит формулировки «выполненного в объеме, необходимом и достаточном для оценки качества принятых архитектурных решений». Указанная формулировка носит оценочный характер, что согласно Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2006 № 96 (далее – Методика), является коррупциогенным фактором, выражающимся в выборочном изменении объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) и наличии завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Абз. 2 п. 10.5.1 устанавливает необоснованные (завышенные) требования к проекту внешнего вида некапитального строения, сооружения в части необходимости обоснования расстояния от планируемого объекта до соседних зданий (с учетом нормативных санитарных и противопожарных разрывов), поскольку к внешнему виду соблюдение санитарных и противопожарных разрывов не имеет отношения. Кроме того, оценка соблюдения установленных требований относится к компетенции уполномоченных органов.

Кроме того, абз.2 п.10.5.1 в части, регулирующей вопросы размещения нестационарных торговых объектов, противоречит ст. 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», согласно которой места размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, определяются схемой размещения нестационарных торговых объектов, которая согласно п.2 порядка разработки и утверждения органом местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Калужской области, утвержденной приказом министерства конкурентной политики и тарифов Калужской области от 09.11.2010 № 543, разрабатывается в соответствии с градостроительным, земельным, санитарно-эпидемиологическим, экологическим, противопожарным законодательством и другими установленными законодательством Российской Федерации требованиями.

В абз.2 п.10.5.1 не ясна отсылка к п.6.1.2.

13. Абз. 2 п. 10.5.3 проекта необоснованно:

предусматривает проверку внешнего вида некапитального строения сооружения санитарно-эпидемиологическим, экологическим, противопожарным и иным требованиям, поскольку для внешнего вида вышеназванные требования не установлены;

не устанавливает критерии, в каких случаях указанная проверка проводится, а в каких – нет. Формулировка «при необходимости» не является определенной, в связи с чем п.10.5.3 содержит коррупциогенный фактор.

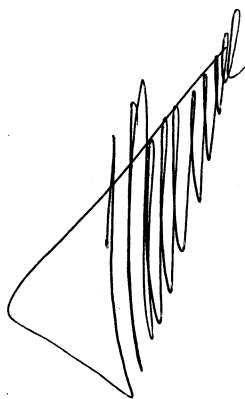
14. Отсутствует порядок рассмотрения и принятия решений о согласовании проекта внешнего вида некапитальных объектов.

15. Следует отметить, что действующая редакция Правил благоустройства содержит внутренние противоречия, устранение которых не предусмотрено рассматриваемым проектом.

Так, п.7.3, 7.3.4 предусмотрено согласование размещения информационных вывесок, Приложением № 2 – их регистрация, п.7.3.3 – уведомление.

Предлагаю учесть указанное замечание при доработке проекта, поскольку в соответствии с подп. «и» п. 3 Методики нормативные коллизии (противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления, (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае) являются коррупциогенным фактором.

Учитывая изложенное, проект постановления содержит коррупциогенные факторы, положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению.



А.Н. Колпаков